

Αυτή είναι μια τοποθέτηση από φοιτητές ανεξάρτητους, που δεν παρουσιάστηκε στη γενική συνέλευση, και εκφάζει απόψεις και προτάσεις οι οποίες θα θέλαμε να συζητηθούν.

Όταν στις 2 Μαρτίου ανακοινώθηκε το νέο πρόγραμμα σπουδών στην ιστοσελίδα της σχολής για πολλούς από τους φοιτητές ήταν η πρώτη φορά που έρχονται σε επαφή με αυτή την αλλαγή. Γνωρίζω ότι είχαν υπάρξει παλαιότερες ανακοινώσεις σχετικά με το πρόγραμμα σπουδών.. όμως το ότι δεν ενημερώθηκαν επαρκώς οι φοιτητές οφείλεται σε μεγάλο βαθμό, στον τρόπο ενημέρωσης που ήταν ανεπαρκής. Δυστυχώς είναι γνωστό ότι οι φοιτητές δε διαβάζουν το φορούμ της σχολής και δε βλέπουν συχνά τις ανακοινώσεις που ανεβαίνουν στο σαιτ της σχολής. (ίσως τους φαίνεται δύσκολο να διαβαστεί)

Γνωρίζουμε ότι το είπατε σε εκπροσώπους μας σε παλαιότερες συζητήσεις και πως είχαν προσκληθεί φοιτητές σε αυτές, ωστόσο η ενημέρωση δεν είχε φτάσει σε όλους και αυτό γιατί οντως τα σαιτ ενημέρωσης δεν διαβάζονται μεν από τους φοιτητές αλλά και επειδή δεν υπάρχει εμπιστοσύνη στις παραταξίες οι οποίες ήταν οι μονές που είχαν ενημερωθεί ουσιαστικά.

Για το λόγο αυτό, σε αντιστοιχία περίπτωση στο μέλλον καλό θα ήταν να αποστέλεται μείλ σε όλους τους φοιτητές της σχολής ξεχωριστά, που να ενημερώνει για νέα τόσο σημαντικό ζήτημα, οποιου και αν είναι αυτό (όπως γίνεται και με τις εγγραφές που μας στέλνεται μηνύμα κάθε 4 μέρες)

Όσων αφορά τώρα το πρόγραμμα σπουδών, προφανώς δε θεωρούμε ότι μπορούμε μόνοι μας να κάνουμε ένα πρόγραμμα σπουδών..

Θεωρούμε πως λόγω του ειδικού βάρους της σχολής στην οποία βρισκόμαστε δεν γίνεται να βγούμε από εδώ χωρίς να κουραστούμε.

Στο πρόγραμμα σπουδών που παρουσιάστηκε εντοπίσαμε κάποια κοινώς αποδεκτά προβλήματα και σας παρουσιάζουμε εδώ κάποια από αυτά..

-Συγχώνευση μαθημάτων με μεγάλο όγκο ύλης. Σε αυτές τις περιπτώσεις είναι αμφίβολο το κατά πόσο είναι εφικτό να ανταπεξέλθουν οι φοιτητές στις απαιτήσεις του μαθήματος, αλλά υπάρχουν και φόβοι για αδυναμία των καθηγητών να τα ολοκληρώσουν επαρκώς χωρίς ‘πασαλείμματα’. (π.χ αντοχή υλικών - μηχανική, ρευστα με αυε και υδραυλική)

-Κατέβασμα μαθημάτων μεγάλων εξαμήνων σε χαμηλότερα. Στις περιπτώσεις αυτές υπάρχει αμφιβολία για το κατά πόσο οι φοιτητές θα μπορούν να παρακολουθήσουν το μάθημα, αφού κάποια άλλα μαθήματα που είναι απαραίτητα για τη διαδασκαλία τους, δεν θα έχουν διδαχθεί. Για παράδειγμα, θεωρείται πως ένας φοιτητής θα πρέπει να έχει ολοκληρώσει τη Στατική των Υπερστατικών Φορέων για να παρακολουθήσει επαρκώς το Οπλισμένο Σκυρόδεμα 1.

-Ακόμη θεωρείται πως όλοι οι φοιτητές θα πρέπει να διδάσκονται τη σεισμική συμπεριφορά κατασκευών από Σκυρόδεμα ή Χάλυβα. Οι Γεωχνικοί στην πρόταση του ΝΠΣ δεν έχουν τη δυνατότητα, ούτε να επιλέξουν τις Σιδηρές Κατασκευές 2.

-Θεωρείται πως δεν πρέπει οι κατευθύνσεις να γίνονται σχεδόν εντελώς ανεξάρτητες από το 7ο εξάμηνο.

-Θεωρείται πως οι φοιτητές θα πρέπει να έχουν πληθώρα επιλογών μαθημάτων από άλλες κατευθύνσεις, διότι θεωρούμε πως βγαίνουμε όλοι ισάξιοι Πολιτικοί Μηχανικοί και όχι ένας Υδραυλικός, ένας Δομοστατικός και λοιπά.

Προτάσεις:

1. Αντικατάσταση της Γεωδαισίας Από Γεωλογία Μηχανικού. Το Μάθημα της Γεωλογίας Μηχανικού είναι μια πρώτη επαφή του νεοεισαχθέντος φοιτητή ΠΜ που δείχνει εναλλακτικές στην παραδοσιακή μορφή που έχουν όλοι στο μυαλό για το Επάγγελμα. Το μάθημα της Γεωδαισίας θα διδασκεται στο 3^ο εξάμηνο.
2. Αντικατάσταση της Γενικής Οικοδομικής με Στοιχεία Αρχιτεκτονικής στο ενοποιημένο μάθημα. Δηλαδή όχι Οικοδομική με Σχέδιο αλλά Αρχιτεκτονική με Σχέδιο. Το μάθημα της Γενικής Οικοδομικής σε αντίθεση με το πώς διδασκόταν και εξεταζόταν είναι ένα μάθημα που απαιτεί αρκετή λεπτομέρεια στην διδασκαλία και δεν πρέπει να αναλλώνεται σε σχέδια που είναι ο αυτοσκοπός της αρχιτεκτονικής. Γι αυτό η Οικοδομική να είναι ξεχωριστό μάθημα στο 2^ο εξάμηνο.
3. Αλλαγή Οικολογίας με Τεχνικά Υλικά. Βάλαμε πρώτα τα τεχνικά υλικά (στο 1^ο εξάμηνο) ώστε ο φοιτητής να έρθει σε επαφή από νωρίς με τα υλικά που πρόκειται να χρησιμοποιήσει στο μέλλον ενώ οι αρχές της οικολογίας μπορούν να περιμένουν.. (2^ο εξάμηνο) Αυτό άλλωστε, συμφωνεί με αυτό που ανέφερε ο κύριος Βάγιας, στη συζήτηση που κάναμε τη Δευτέρα 13/3.
4. Διάσπαση Μηχανικής 2 και Αντοχής Υλικών. Διάσπαση του Ενιαίου Μηχανική Παραμορφώσιμου & Αντοχή Υλικών και μετακίνηση της Μηχανικής του παραμορφώσιμου στο 2ο εξάμηνο ως 4ωρο και διατήρηση της Αντοχής Υλικών στο 3ο ως επίσης 4ωρο. Κατα τη διδασκαλία των μαθημάτων αυτών προτείνεται να υπάρχει έξτρα χρόνος, ώστε να πραγματοποιούνται τα πειράματα που κάναμε στην Πειραματική Αντοχή Υλικών και τελικά το μάθημα αυτό να αφαιρεθεί. Η αλλαγή αυτή έχει παραπροϊόν ότι: α) ή φεύγουν τελείως τα επιλογής από το 2ο και πάνε ως επιλογής μόνο στο 4^ο (Τεχνικό Δίκαιο και Εφαρμοσμένη Οικονομική που προτείνουμε να ενσωματωθεί στις Δομικές Μηχανές) β) ή κάνουμε το 2ο εξάμηνο με 7 δεδομένης της ευκολίας της επιλογής αυτών.
5. Μετακίνηση του Ωπλισμένου Σκυροδέματος σε επόμενο εξάμηνο. Απαραίτητη προαπαιτούμενη έννοια για το συνθετικό αυτό μάθημα είναι αυτή της υπερστατικότητας η οποία με την τώρα πρόταση διδάσκεται παράλληλα. Μία πρόταση είναι η εξής: Μετακίνηση του ΩΣ1 στο 6ο Εξάμηνο. Επαναφορά ως Υποχρεωτικό της Τεχνικής Γεωλογίας και τοποθέτησή της στη θέση του ΩΣ1 στο 5ο εξάμηνο. Το μάθημα ΩΣ2 που ήταν στο 6ο εξάμηνο μετακινείται με τη σειρά του στο 7ο εξάμηνο και λόγω αυτού κατεβαίνουν και τα Ειδικά Θέματα Θμελιώσεων στο 8^ο εξάμηνο.
6. Το μάθημα Σιδηρές Κατασκευές 2 να είναι υποχρεωτικό μάθημα κορμού για όλες τις κατευθύνσεις. Αναγνωρίζεται η σημασία του συγκεκριμένου μαθήματος στις συνήθεις εφαρμογές ενός ΠΜ και περιέχει τη σεισμική συμπεριφορά μεταλλικών κατασκευών και δε νοείται μηχανικός σε μια σεισμογενή χώρα σαν την Ελλάδα να μη γνωρίζει πως θα αντιμετωπισει το σεισμο για κατασκευες είτε απο χαλυβα, είτε απο Ωπλισμενο Σκυροδεμα. Στο σημειο αυτο εκφραζονται και οι ανησυχιες μας για την υλη του μαθηματος του ΩΣ αφου φαινεται οτι στο ΩΣ 3 περιεχεται σχεδον εξ ολοκληρου η σεισμικη συμπεριφορα των κατασκευων απο ΩΣ και μπορούν να το εχουν μονο οι Δομοστατικοι!! Παρακαλουμε αυτο να ελεγθει και θελουμε μια σαφη απαντηση για την υλη που θα διδασκομαστε.

7. Στην κατεύθυνση των Συγκοινωνιολόγων στο 8ο εξάμηνο προσθήκη του μαθήματος "Σχεδιασμός Οδοστρωμάτων Οδών και Αεροδρομίων" απ' το 7ο εξάμηνο και μετέπειτα μετακίνηση του μαθήματος "Αξιολόγηση και Συντήρηση Οδοστρωμάτων" στο 9ο εξάμηνο. Η αλλαγή αυτή έγκειται στην προσθήκη του ΩΣ2 στο 7ο εξάμηνο και στην καθιέρωση του μαθήματος "Σιδηρές κατασκευές 2" ως υποχρεωτικό κορμού στο 7ο εξάμηνο
8. Και Κατάργηση του μαθήματος της πειραματικής εδαφομηχανικής ως αυτόνομο μάθημα και ένωση του με τα 2 μαθήματα της Εδαφομηχανικής. Είναι απαραίτητη η εξοικείωση με τις μεθόδους προσδιορισμού των ιδιοτήτων των εδαφών ανεξαρτήτου κατεύθυνσης.
9. Θεωρούμε πως πρέπει να υπάρχει μεγαλύτερη δυνατότητα επιλογών από τους φοιτητές και για μαθήματα άλλων κατευθύνσεων.. αν αυτό γίνεται για να τελειωνούμε στις 2.30.. ας τελειωνούμε και 4.30 δε χαθήκε ο κόσμος..

Ολοκληρώνοντας λοιπόν, θεωρούμε ότι δεν είναι απαραίτητο να μειωθούν τα μαθήματα αναγκαστικά σε 54. Μπορούν να γίνουν και 58 ή και 60, τσα ώστε να διασφαλίζεται η ακεραιότητα του πτυχίου, να εξασφαλίζεται η μη διασπαση αυτού και να εξασφαλίζονται τα δικαιώματα του Ποιτικού Μηχανικού.

!!!Εκφραζουμε επίσης τους προβληματισμούς μας για τα:

1. Φαίνεται να υπάρχει πρόβλημα στον τρόπο διδασκαλίας των Ρευστών της Υδραυλικής και των ΑΥΕ. (στις ταυτότητες τα Ρευστα έχουν 84 ώρες συνολικής διδασκαλίας ενώ θα διδασκονται 4 ώρες τη βδομάδα) – αμφιβολία για τη δυνατότητα περατώσης
2. Απ' ότι φαίνεται γίνεται μια συγχώνευση της μηχανικής ρευστών με την εφαρμοσμένη υδραυλική σε μάθημα 4ωρών ενώ στο τρέχον η Μ.Τ.Ρ. είναι 5 ώρες
3. Παντελής έλλειψη μαθήματος πολεοδομίας από την σχολή
4. Επισημαίνεται και πάλι η Ένσταση ως προς το αντισεισμικό περιεχόμενο του Ωπλισμένου σκυροδέματος II βάση της ταυτότητας δίνει 'γεύση' από αντισεισμικό σχεδιασμό ενώ το III που έχουν μόνο οι Δομοστατικοί είναι που καλύπτει αυτές τις γνώσεις.(αναμένω διευκρίνηση από τους διδάσκοντες)
5. Ειδικά θέματα πεπερασμένων στοιχείων 9ου υπερμάθημα με περιεχόμενο από τα καταργούμενα Θεωρία Πλακών και Κελύφη ίσως θέλει αύξηση ωρών ανεπαρκέστατες οι 3 ώρες.
6. Απαραίτητες γεωδαισία και οι γεωδαιτικές γιατί απλούστατα δεν βγαίνει η ύλη των δύο αυτών μαθημάτων σε ένα εξάμηνο κυρίως οι ακήσεις υπαίθρου(να διασφαλίσουμε και τα δικαιώματά μας).
7. Ιστορία της αρχιτεκτονικής εάν η δικαιολογία εισαγωγής τέτοιου μαθήματος είναι η διατήρηση των δικαιωμάτων μας κοροιδευόμαστε (ας μπει η πολεοδομία).
8. Σχεδίαση έργων Π.Μ. στο 2ο εξάμηνο όχι πρώτο που δεν ξέρει τι παει να πει σχέδιο

9. Πιθανως θα μπορουσε να προστεθει ως εργαστηριο καποιο μαθημα – δραστηριότητα, υποχρεωτικων επισκεψεων σε εργοταξια.. ωστοσο αναγνωριζεται η δυσκολια αυτου λογω του οτι δεν υπαρχουν πολλες επιλογες εργοταξιων

Σημειωνουμε τέλος:

1. Θα θέλαμε να καθορίζεται από τη Σχολή ΠΜ (Καθηγητές κυρίως) η ύλη και η διδασκαλία των μαθημάτων που διδάσκονται από άλλες σχολές ώστε να γίνεται η σύνδεση με το αντικείμενο του πολιτικού μηχανικού .
2. Να γίνει καθορισμός του περιεχομένου και του αριθμού των μαθημάτων που διδάσκονται (Τοπογραφικά και Αρχιτεκτονικά) ώστε να διασφαλίζονται τα επαγγελματικά μας δικαιώματα πάνω σε αυτά τα αντικείμενα .
3. Να είναι ενιαία η «γραμμή» και το περιεχόμενο της διδασκαλίας όταν αυτή γίνεται σε ξεχωριστά τμήματα.
4. Να υπάρχει πλήρες υλικό σε κάθε μαθημα απο σημειώσεις και ασκήσεις και θεματα εξετασεων (οπως στις σιδηρες για παραδειγμα) ωστε να βοηθουνται οι φοιτητες και να καταλαβαινουν πληρως το μαθημα.

Ολοκληρωνοντας, αναγνωριζουμε πως ενα μηχανικος, συνεχως κατα τη διαρκεια της ζωης του εξελισσεται και μαθαινει καινουρια πραγματα... αλλωστε η γνωση δεν τελειωνει ποτε. Το Πολυτεχνειο ομως είναι εκεινο που πρεπει να του δινει τα ερεθισματα και τις πηγες ωστε ο φοιτητης – μηχανικος να αναζητα νεα πραγματα και να εξελισει διαρκως τις ικανοτητες του, σε διαφορους τομεις του Πολ Μηχ.

Ευχαριστουμε.